ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 15 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Алена Ивановна (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), с участием Маликовой О.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Маликовой Ольги Васильевны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки \*; паспорт \*; \*, не имеющей иждивенцев и установленной инвалидности; зарегистрированной по адресу: \*, \*, состоит на учете в КУ ХМАО – Югры «Радужнинский центр занятости населения», подвергнутой административному наказанию за совершение однородного правонарушение,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

14.02.2024 в 08:50 Маликова О.В. появилась в общественном месте на улице возле жилого многоквартирного дома № 2 в микрорайоне 2 в г. Радужном Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Маликова О.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, при этом имела неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь при разговоре, резкий запах алкоголя, чем вызвала брезгливость и отвращение у посторонних граждан и оскорбила человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Маликова О.В. с вменяемым правонарушением согласилась, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. пояснила, что была задержана возле своего подъезда, когда шла из магазина. Ходатайств не заявила.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Маликовой О.В. и исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Маликовой О.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Из диспозиции статьи 20.21 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная мокрая одежда; неустойчивая, шатающаяся походка; пребывание в общественном месте в бесчувственном, лежачем состоянии и т.п.).

Фактические обстоятельства и виновность Маликовой О.В. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 14.02.2024 \*, в котором Маликова О.В. указала, что выпила пива; рапортом командира отделения ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.02.2024; письменными объяснениями свидетеля Х. Ш. от 14.02.2024, предупреждённого об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний и подтвердившего обстоятельства, изложенные в протоколе; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 14.02.2024; протоколом личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, от 14.02.2024; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 14.02.2024; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 14.02.2024 № \*, содержащим заключение врача об установлении у Маликовой О.В. состояния опьянения, согласно которому у Маликовой О.В. установлены, в том числе такие признаки опьянения как неопрятный внешний вид (помята, растрепана), нарушения координации движений (оступается), смазанная, сбивчивая речь и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 1,20 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Маликовой О.В.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Маликовой О.В. на улице в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Маликова О.В. имела неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, резкий запах алкоголя, смазанную речь при разговоре, что подлежит квалификации по ст. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Маликовой О.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований полагать о личной заинтересованности сотрудников полиции в привлечении Маликовой О.В. к административной ответственности также не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

Назначая административное наказание Маликовой О.В., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, ее имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Ранее Маликова О.В. привлекалась к административной ответственности за совершение однородного правонарушения, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст.4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Повторность совершения Маликовой О.В. однородного административного правонарушения свидетельствует о недостаточности предупредительного воздействия на него административного наказания.

Маликова О.В. неверно восприняла сущность административной ответственности (отрицательную оценку его предыдущих деяний государством) и цели предыдущих наказаний, назначаемых для предупреждения новых правонарушений, поскольку вновь совершила однородное правонарушение.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о назначении Маликовой О.В. наказания в пределах санкции ст.20.21 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.9 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного ареста, поскольку применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Обстоятельств, препятствующих назначению Маликовой О.В. наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии с протоколом об административном задержании от 14.02.2024 Якубов П.Р. доставлен сотрудниками полиции в ОМВД России по г. Радужный 14.02.2024 в 09:55 и подвергнут административному задержанию. Его вытрезвление наступило 14.02.2024 в 10:30. Рассмотрение дела об административном правонарушении назначено в 11:10 15.02.2024.

Срок административного задержания Маликовой О.В. исчисляется со времени его вытрезвления в порядке ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ - с 10:30 14.02.2024 до 11:10 15.02.2024 подлежит зачёту в срок административного ареста.

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Маликову Ольгу Васильевну к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного ареста Маликовой Ольги Васильевны исчислять с 11:10 час. 15.02.2024.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания Маликовой Ольги Васильевны с 10:30 14.02.2024 до 11:10 15.02.2024 зачесть в срок его административного ареста.

Разъяснить Маликовой О.В., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье, вынесшему постановление, или непосредственно в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Подлинный документ находится в деле № 5-278-2501/2024 (УИД 86MS0025-01-2024-001112-86) судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.И. Клименко